

VANLIGAFRÅGOR:

Se även: [Svar på kritiker](#)

Har du Facebook, Twitter eller RSS?

Nej, TROP har ingen närvaro på Twitter eller Facebook. Det finns inte heller något RSS-flöde. TROP är en resurs för andra som kämpar för sanningen - och det är ungefär allt som redaktören har tid för dessa dagar.

Varför tillåter ni inte kommentarer på er webbplats?

Ett uppriktigt utbyte av idéer är en underbar sak. Det enda skälet till att TROP inte har en plats där läsarna kan lägga upp feedback och åsikter är Council on American-Islamic Relations.

Vi vill inte att CAIR ska göra med den här sajten vad de fortsätter att göra med Robert Spencer på JihadWatch genom att [låtsas](#) att en bigott kommentar från en anonym tredje part återspeglar åsikterna hos en värd som konsekvent har sagt något annat.

CAIR borde be om ursäkt för sin sliskiga och underhanda smutskastning.

Vilka åsikter ska jag bilda mig om min muslimska granne, kollega eller vän från din webbplats?

Absolut ingen.

En person bör endast bedömas utifrån sina egna ord och gärningar. Många muslimer är underbara människor. Varje människa är en individ och ingen bör betraktas annorlunda enbart på grund av sin religiösa tillhörighet. (Se [Om muslimer](#))

Stödjer du ett förbud mot muslimer?

TROP stöder inte ett totalt förbud mot muslimska invandrare. För att ta ett exempel finns det muslimska sekularister och reformister som förföljs på grund av sitt motstånd mot islamismen, och de bör beviljas asyl om de begär det.

TROP är starkt emot massinvandring av muslimer till västvärlden. Detta är inte ett personligt omdöme mot den genomsnittlige muslimen (som inte utgör något direkt hot). Det handlar om islams ideologi, som är en uppenbar påfrestning på den sociala sammanhållningen. Massinvandring av muslimer har aldrig varit en nettovinst för det icke-muslimska samhället

Varför publicerar ni artiklar av muslimska författare?

TROP anser att modiga muslimer som talar ut mot islamism har förtjänat rätten att bli hörda. Dessa anti-islamistiska röster kommer alltid att ha en plattform på denna webbplats.

Det verkar finnas fler (eller färre) punkter på din lista än vad attackräknaren visar. Varför denna skillnad?

Det är möjligt att räkningen inte stämmer överens med det faktiska antalet artiklar eftersom vissa kategorier, som hedersmord och incidenter där inga dödsfall inträffade, inte räknas. En annan faktor är att flera attacker ibland grupperas under samma punkt.

Hur definierar du en "dödlig" attack?

Tekniskt sett kan begreppet betyda varje handling som syftar till att orsaka döden, men en attack tas sällan upp på listan om inte döden faktiskt inträffar. Liksom i fråga om hedersmord finns *inte heller* icke-dödliga attacker med i den totala sammanräkningen.

Varför skapade du den här webbplatsen?

Redaktören inspirerades av det pågående våldet i den islamiska världen och den relativa likgiltigheten hos islamiska grupper som CAIR. Apatin tycks understödja våldet.

Lidandet och terrorn i Allahs namn har ingen verklig effekt på många religiösa muslimer, som avfärdar det med semantik. Det finns inte mycket äkta ånger och ännu mindre beslutsamhet att få slut på våldet. I stället finns det ursäkter, gnäll och ett allmänt undvikande av ansvar.

Efter flera års observation blev det uppenbart för redaktören att narcissismen och bristen på självreflektion är en biprodukt av själva religionen. Detta ledde till att webbplatsens fokus ändrades. TROP hoppas att läsarna ska utforska de saker som gör islam så väldigt annorlunda.

Varför insisterar ni på att kalla dem muslimska terrorister?

Eftersom varje handling begås av muslimer [för islams sak](#) (åtminstone enligt angriparens uppfattning). Det rör sig inte om nominella medlemmar av tron som dödar av icke-religiösa skäl.

Det är

TROP är starkt emot massinvandring av muslimer till västvärlden. Detta är inte ett personligt omdöme mot den genomsnittlige muslimen (som inte utgör något direkt hot). Det handlar om islams ideologi, som är en uppenbar påfrestning på den sociala sammanhållningen. Massinvandring av muslimer har aldrig varit en nettovinst för det icke-muslimska samhället någonstans i världen.

Till största delen stöder TROP att hjälpa behövande muslimer där de befinner sig. Om dessa människor verkligen vill ha den frihet och de möjligheter som västvärlden erbjuder är det bättre deras länder blir mer västerländsk än att västvärlden blir mer muslimsk.

(Det reseförbud som infördes av den tidigare amerikanska administrationen 2017 är för övrigt inte ett förbud mot muslimer.

Att låtsas vara annorlunda kan ge politiska poäng, men till priset av att skapa just den förbittring som kritikerna säger att de oroar sig för.)

människor som tror på islamisk överhöghet och att dödande främjar deras religion eller gynnar deras religiösa identitetsgrupp (dvs. sunni, shia, "muslimer i Syrien", palestinier...).

Islamiska terrororganisationer är inte blyga när det gäller sina motiv. Det slutliga målet är i allmänhet sharia och någon form av islamisk stat. Alla som motsätter sig detta är antingen otrogna eller "hycklare".

Koranen instruerar sanna muslimer att ta hårt på sådana hinder (9:73).

Är detta en rasistisk webbplats?

En rasist är en person som skiljer på grupper utifrån genetiska egenskaper och sedan gör kvalitativa jämförelser mellan dessa grupper. Rasism är irrationell eftersom varje person är en individ, inte en grupp, och det finns inte en enda egenskap som kan förutsägas om en individ utifrån dennes ras.

Även om den islamiska läran i praktiken är arabiskt inriktad har den inget att göra med vare sig genetik eller ras. Endast en okunnig person skulle tro något annat. Det finns faktiskt ingen genetisk skillnad mellan hinduer och muslimer från Pakistan (vilket gör islams skuld till social dysfunktion ännu tydligare).

(För övrigt är TROP:s redaktör en stark *antirasist*.)

Se även: [TROP om ras och rasism](#)

Okej, men är inte detta bara en antimuslimsk webbplats?

Med tanke på att det skulle finnas betydligt fler muslimer *i livet* om de följde våra råd och satte stopp för den islamiska terrorn... nej, den här webbplatsen är **inte antimuslimsk**.

"Anti-muslimsk" är en term som innebär fientlighet mot muslimer som *folk*. Även om det finns genuina antimuslimska känslor bland vissa individer, t.ex. de fåtaliga som begår hatbrott, missbrukas ordet också som en retorisk strategi av dem som inte kan ifrågasätta det sakliga innehållet i ett argument mot islam.

Att blanda ihop kritik av islam med anti-muslimsk bigotteri avskräcker från intellektuell forskning och gör oss sårbara för dåliga idéer. Det förvränger också verkligheten och kan få vissa muslime att känna sig osäkra eller reagera negativt.

Intelligenta kritiker av islamisk supremacism ifrågasätter islam som *ideologi*, inte muslimer som människor.

Hur är det med andra religioner?

Hur är det med dem?

Hur är det med andra religioner?

Hur är det med dem?

Finns det videor av kristna som sjunger bibeltexter medan de hugger huvudet av någon? Finns det globala nätverk av antisociala människor som sjunger Jesus, Moses eller Buddhas lovsång medan de begår fruktansvärda grymheter med [godkännande av en betydande](#) minoritet av "fredliga" trosfränder? Har andra religioner någon slags "sex mot mord"-klausul som utlovar 72 oskulder för att locka lärjungar att döda sig själva för att kunna döda andra?

När du hör en nyhet om religiösa fundamentalister som spränger oskyldiga människor i Guds namn, hur ofta handlar det då *inte om* islam? Detta är en helt annan sorts religion - en religion som inspirerar till apati och antipati för dem som står utanför tron.

Muslimerna, som började med Mohammed, har dödat många människor genom åren för att tydligt skilja sin religion från andra religioner. Det är inte rättvist mot offren att *deras* egen religion nedvärderas bara för att vissa skeptiker ser ett värde i att försöka låtsas att alla religioner är lika dåliga eller bra. Islam är den enda religion som är ansvarig för islams brott.

(Se även: [Varför jag inte kritiserar andra religioner förutom islam - trots att jag är ateist](#) av en tredjepart)

Hatar du muslimer?

En vanlig strategi för att skydda islam från undersökningar är att sudda ut skillnaden mellan ideologin och individen, så att kritik kan framstå som bigott för svagare sinnen.

I den verkliga världen förlorar tusentals människor sina liv varje år och tiotusentals fler drabbas av olika och allvarliga fysiska skador på grund av att Koranen lär ut muslimernas överhöghet och sanktionerar våld för Allahs sak. Att avslöja denna sanning och dokumentera dess fruktansvärda effekter har inget med "hat" att göra.

I motsats till vad som är felaktigt, ägnas större delen av Koranen åt de icke-troendes underlägsna status än åt hur religionen islam ska praktiseras. Över hälften av verserna handlar om icke-muslimer och nästan ingen av dem är smickrande. Alla som är oroliga för verkligt hatretorik bör ta en ordentlig titt på [vad Koranen verkligen säger](#) om dem som står utanför tron.

Denna webbplats, TROP, är mycket tydlig med att det är fel att stereotypisera eller fördomsfullt bedöma muslimska personer, än mindre att trakassera eller skada dem. Men redaktören anser inte att man ska vitalisera sanningen för att tillfredsställa någons känslor, särskilt inte när det förekommer så mycket våld.

Se även: [Vad vi tycker om muslimer](#)

Varför listar ni inte terrorattacker i Israel?

VI GÖR DET!

TROP försöker lista varje dödlig muslimsk terrorattack som inträffar i Israel, precis som med alla andra land.

Kanske beror frågan på att läsarna förväntar sig att se *varje* terroristattack från Israel listad, oavsett om offren dog eller inte. Med sällsynta undantag är TROP:s policy att endast förteckna attacker där dödsfall inträffade.

Tar ni emot artiklar för publicering?

TROP lägger inte ut bidrag. Vi länkar till artiklar som publicerats på andra webbplatser, men TROP:s resurser är begränsade och vi har inte tid eller utrymme att omformatera och redigera inskickade texter.

Vilka är MLA-citaten för Koranen, Hadith och Sira som används i detta citat?

Hilālī, Taqī Al-Dīn., Muhammad Muhsin. Khan, Muḥammad Ibn Ismā‘īl Bukhārī, Ṭabarī, Muḥammad Ibn Aḥmad Qurtubī och Ibn Kathīr Ismā‘īl Ibn ‘Umar. Tolkning av betydelsen av de ädla Qur’ān på engelska: A Summarized Version of At -Tabarī, Al-Qurtubī, and Ibn Kathīr with Comments from Sahīh Al-Bukhārī. Riyadh, Saudiarabien: Darussalam, 1996. Print.

Bukhārī, Muḥammad Ibn Ismā‘īl och Muhammad Muhsin. Khan. Ṣaḥīḥ Al-Bukhārī: Översättning av innebörden i Sahih Al-Bukhari: Arabisk-engelska. Riyadh-Saudiarabien: Darussalam Pub. & Distr., 1997. Print.

Al-Qushayrī, Muslim Ibn Al-Ḥajjāj och Abdul Hameed. Siddiqui. Ṣaḥīḥ Muslim: Being Tradition of the Sayings and Doings of the Prophet Muhammad as Narrated by His Companions and Compiled under the Title Al-Jāmi‘-uṣ-ṣaḥīḥ. New Delhi: Kitab Bhavan, 2000. Print.

Abū Dā’ūd Sulaymān Ibn Al-Ash‘ath Al-Sijistānī och Ahmad Hasan. Sunan Abu Dawud. New Delhi: Kitab Bhavan, 1990. Print.

Al-Malik, Ibn Hishām ‘Abd, Alfred Guillaume och Muḥammad Ibn Ishāq. Mohammeds liv. Karachi: Pakistan Branch, Oxford UP, 1967. Skriv ut.

Varför gör ni inte sammanfattande rapporter eller lägger upp antalet dödade och skadade?

Detta är en fråga som ställs ganska ofta. Syftet med webbplatsen är inte att tillhandahålla uppgifter om antalet offer, eftersom endast en bråkdel av det verkliga antalet offer fångas, utan snarare att imponera på muslimer och icke-muslimer med omfattningen av våldet - trots de miljarder dollar som spenderas över hela världen för att förhindra det.

TROP förtecknar endast diskreta händelser som bekräftats ha ägt rum på en viss plats och ett viss datum. Den stora majoriteten av våldet i den islamiska världen sker i skuggorna, i områden där mord och massaker inte hindras av en fri press eller internationell övervakning.

Slakten i Sudan är ett utmärkt exempel. Världen vet att hundratusentals människor har dödat av arabiska miliser och deras sponsor, den islamiska regeringen, baserat på flyktingrapporter, men

Det sistnämnda landet tillåter inte att människorättsobservatörer observerar blodbadet. Därför är det svårt att sammanställa den typ av uppgifter som TROP kräver för att förteckna incidenter.

Varför ger du inte länkar till händelserna?

Länkar ändras eller försvinner med tiden, särskilt när informationen finns på förstasidan av en nyhetssajt. Ibland innehåller en enskild länk inte alla uppgifter. Tidigare försök har visat att trasiga länkar och ofullständiga artiklar gör mer skada än nytta.

De uppgifter som TROP använder för att sammanställa listan är offentliga uppgifter. Det finns inga rykten eller muntliga rykten. Alla incidenter innehåller datum, plats och beskrivning. Var och en av dem kan verifieras av varje seriös frågeställare. Webbplatsen har funnits sedan 2002, och vi har aldrig blivit ifrågasatta om *någon* attack på vår lista har ägt rum.

Jämför detta med CAIR (Council on American-Islamic Relations), som rutinmässigt släpper periodiska "rapporter" där man hävdar att ett visst antal hatbrott har begåtts mot muslimska amerikaner. Deras sammanfattande siffror upprepas vanligen ordagrant av nyhetsbyråer, som bara hänvisar till CAIR som källa.

CAIR ger dock *INTE* det minsta detaljinformation om den stora majoriteten av attackerna! De gör inte sin databas tillgänglig för offentlig granskning som vi gör (här är ett [exempel](#)). Faktum är att de nu medger att deras "uppgifter" till stor del består av incidenter som bara "rapporteras" till deras hotline-tjänst, varav hälften inte ens kan verifieras som inträffade, än mindre kategoriseras korrekt.

Vem är du?

Någon som stöder individens frihet att bestämma sin egen mening med livet. (TROP har ingen koppling till någon annan grupp, vare sig religiös, politisk eller annan).

Vilken religion tillhör du?

Existentialist.

Se också: [TROP - Svar på kritikerna](#)